

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA
BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento del Servizio di esecuzione dei ripristini da attività di ispezione in itinere e in galleria per le Direzioni di Tronco di Autostrade per l'Italia S.p.A.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WF_i**); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

- $C_{(a)}$ = punteggio complessivo dell'offerta (a)
- \sum = sommatoria
- n = totale dei criteri di valutazione considerati
- WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione
- $V(a)_i$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

SERVIZIO DI ESECUZIONE DEI RIPRISTINI DA ATTIVITÀ DI ISPEZIONE IN ITINERE E IN GALLERIA

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	CRITERI TECNICI	punti	70	WFi
OE	B	RIBASSO % SU ELENCO PREZZI UNITARI	punti	30	
-	-	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA	punti	100	

OT	A	CRITERI TECNICI	70	WFi
D OT	A.1	Modalità di evasione dei report delle attività	6	
T OT	A.2	Riduzione del termine per produrre i report	8	
T OT	A.3	Riduzione tempi di intervento Classe A1 (Urgente)	3	
T OT	A.4	Riduzione tempi di intervento Classe A2 - B1-B2	2	
D OT	A.5	Relazione descrittiva delle caratteristiche metodologiche ed esecutive del servizio	6	
T OT	A.6	Riduzione termine per produrre la programmazione	11	
T OT	A.7	Settimane di operatività nel mese	12	
T OT	A.8	Utilizzo di mezzi operativi EURO 6	6	
T OT	A.9	Messa a disposizione di mezzi operativi	10	
OT	A.10	Possesso certificazioni QSA e parità di genere		
T OT	A.10.a	Possesso sistema di certificazione di qualità QSA	3	
T OT	A.10.d	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis d.lgs. n. 198/2006	3	
OE	B	RIBASSO OFFERTO	30	
		Ribasso su elenco prezzi unitari	30	

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT-A.1 Modalità di evasione dei report delle attività

Nell'ottica di una gestione efficace dei report che l'impresa dovrà fornire all'esito dell'esecuzione dell'attività (cfr. par. 3 dei Capitolati), il presente criterio consente di valutare la gestione della reportistica da parte del Concorrente e le ottimizzazioni rispetto ai minimi prescritti nel Capitolato.

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, fermi restando i minimi da Capitolato, potrà proporre modalità di evasione della reportistica delle attività che permettano un'ottimizzazione ed efficientamento della stessa, sia in termini di contenuto che di strumenti di condivisione con il Committente.

Verranno presi in considerazione e valutati i seguenti elementi: a) la struttura del report; b) le informazioni di dettaglio che lo compongono; c) eventuali applicativi utilizzati per la redazione e condivisione dei report che permettano la digitalizzazione del processo in prospettiva paperless; d) le modalità di archiviazione degli stessi, tali da renderli sempre disponibili al Committente.

Saranno valutati anche eventuali allegati che diano evidenza di quanto offerto e qualsivoglia documento da cui si possa desumere quanto dichiarato nella dichiarazione, soprattutto foto/screen.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- chiarezza e completezza dell'informazione;
- archiviazione dei report;
- digitalizzazione del processo e sincronicità dei report.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

SERVIZIO DI ESECUZIONE DEI RIPRISTINI DA ATTIVITÀ DI ISPEZIONE IN ITINERE E IN GALLERIA

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate rientranti nei predetti limiti e della documentazione allegata comprovante quanto offerto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT-A.2 Riduzione del termine per produrre i report

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'invio alla Committente dei report di cui al par. 3 del Capitolato entro un termine inferiore rispetto a quanto ivi previsto (15 giorni lavorativi).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.2 Riduzione del termine per produrre i report

PARAMETRO	10 giorni	7 giorni
Coeff. "V(a)i"	0,50	1,00
Punteggio	4,00	8,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT-A.3 Riduzione tempi di intervento Classe A1 (Urgente)

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'esecuzione delle prestazioni entro un termine inferiore rispetto a quanto previsto al par. 3 del Capitolato (48 ore).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.3 Riduzione tempi di intervento Classe A1 (Urgente)

PARAMETRO	36 ore	24 ore	12 ore
Coeff. "V(a)i"	0,33	0,66	1,00
Punteggio	1,00	2,00	3,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT-A.4 Riduzione tempi di intervento Classe A2 -B1-B2

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'esecuzione delle prestazioni entro un termine inferiore rispetto a quanto previsto al par. 3 del Capitolato (48 ore).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.3
Riduzione tempi di intervento Classe Classe A2 -B1-B2

PARAMETRO	2 mesi	45 giorni	1 mese
Coeff. "V(a)i"	0,25	0,50	1,00
Punteggio	0,50	1,00	2,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT-A.5 Relazione descrittiva delle caratteristiche metodologiche ed esecutive del servizio

Nell'ottica di una esecuzione efficace, efficiente, tecnicamente evoluta ed innovativa delle attività, il presente criterio consente di valutare le proposte dello stesso in ordine alle caratteristiche metodologiche ed esecutive del servizio.

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, fermi restando i minimi da Capitolato, potrà proporre modalità e metodologie esecutive delle prestazioni, anche in termini di organizzazione e formazione del personale impiegato.

Inoltre, il Concorrente potrà offrire soluzioni di carattere innovativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato, tese ad efficientare l'esecuzione del servizio ed elevare gli standard qualitativi.

Nello specifico, la relazione tecnica dovrà essere strutturata nei seguenti paragrafi:

- 1) "Modalità esecutive del Servizio": il Concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative con cui intende dare luogo alle attività, unitamente ai mezzi d'opera, tecnologie e attrezzature utilizzate al fine di migliorare l'efficacia durante l'esecuzione del servizio e l'impatto sulla sicurezza. Verranno valutati positivamente l'accuratezza, la completezza della struttura organizzativa offerta, la programmazione delle attività e l'alto grado di avanzamento delle tecnologie utilizzate, tali da massimizzare l'efficacia ed efficienza del Servizio, oltre che il complessivo impatto positivo sulla sicurezza in fase di esecuzione delle attività, in termini di riduzione del rischio di incidenti sul lavoro.
- 2) "Formazione del personale": il Concorrente dovrà descrivere i programmi di formazione attuati a favore del personale dipendente impiegato per l'esecuzione del Servizio, inerenti: a) competenza tecnica specialistica; b) sicurezza sul lavoro. Verranno valutati positivamente la ricorrenza e concretezza dei suddetti programmi e la loro idoneità a formare personale altamente qualificato capace di elevare gli standard qualitativi del servizio e operante in contesto di massima sicurezza propria e delle altre maestranze presenti.
- 3) "Proposte innovative": il Concorrente dovrà descrivere le soluzioni innovative rispetto a quanto previsto dal Capitolato che la Committente si riserva, a suo insindacabile giudizio, di richiedere in fase di esecuzione. Verranno

SERVIZIO DI ESECUZIONE DEI RIPRISTINI DA ATTIVITÀ DI ISPEZIONE IN ITINERE E IN GALLERIA

valutati positivamente la capacità di dette soluzioni di efficientare l'esecuzione del servizio ed elevare gli standard qualitativi.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate rientranti nei predetti limiti e della documentazione allegata comprovante quanto offerto.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT-A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT-A.6 Riduzione termine per produrre la programmazione

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla produzione della pianificazione mensile degli interventi entro un termine inferiore rispetto a quanto previsto al par. 6 del Capitolato (giorno 20 del mese precedente).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.6
Riduzione termine per produrre la programmazione

PARAMETRO	Giorno 15 del mese precedente	Giorno 10 del mese precedente
Coeff. "V(a)i"	0,50	1,00
Punteggio	5,50	11,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 11 punti.

OT-A.7 Settimane di operatività nel mese

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a garantire settimane di operatività dell'impresa all'interno del mese maggiori rispetto a quanto previsto al par. 6 del Capitolato (almeno n° 2 settimane per ogni mese).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.7
Settimane di operatività nel mese

PARAMETRO	n° 3 settimane per ogni mese	n° 4 settimane per ogni mese
Coeff. "V(a)i"	0,66	1,00
Punteggio	8,00	12,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 12 punti.

OT-A.8 Utilizzo di mezzi operativi EURO 6

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, ad utilizzare per l'esecuzione delle prestazioni di soli mezzi operativi con classe di emissione EURO 6.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 45001:2018

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	6,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT-A.9 Messa a disposizione di mezzi operativi

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni, di uno o più dei seguenti mezzi operativi: i) Piattaforma; ii) Autocarro con Gru (3500 kg); iii) Noleggio autocarro dotato di ponte sviluppabile (by-bridge).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**OT-A.9
Messa a disposizione di mezzi operativi**

PARAMETRO	Piattaforma	Autocarro con Gru	By-bridge
Coeff. "V(a) _i "	0,30	0,30	0,40
Punteggio	3,00	3,00	4,00

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT-A.10 Possesso certificazioni QSA e parità di genere

Il Concorrente, nell'apposita sezione dello "Schema di offerta tecnica" allegato al Disciplinare di gara, potrà dichiarare il possesso di una o più delle seguenti certificazioni:

- i) Possesso sistema di certificazione di qualità QSA;
- ii) Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis d.lgs. n. 198/2006.

In caso di dichiarazione, il Concorrente dovrà produrre copia delle certificazioni di cui sopra. Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. b, c, e, f, g, h del Codice), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

OT-A.10.a Possesso sistema di certificazione di qualità QSA

Il Concorrente potrà dichiarare e dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, di un sistema di certificazione di qualità QSA rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.10.a
Possesso sistema di certificazione sistema di qualità QSA

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	3,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT-A.10.b Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis d.lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione della parità di genere ex art.46-bis d.lgs. n. 198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT-A.10.b
Possesso di certificazione della parità di genere

PARAMETRO	NO	SI
Coeff. "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	3,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO SU ELENCO PREZZI UNITARI

Il Concorrente indica il ribasso offerto utilizzando lo “*Schema di offerta economica*” allegato al Disciplinare di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (W_{pmax}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i -esimo e il ribasso dell’offerta più conveniente.

Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale (arrotondato per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero arrotondato per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), l’elemento “B – RIBASSO SU ELENCO PREZZI UNITARI” è determinato mediante la seguente formula (lineare):

$$Wp = Wp_{max} \left(\frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)$$

Dove:

- W_p = punteggio economico attribuito all’offerta del Concorrente *i*-esimo;
- W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile;
- R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente *i*-esimo;
- R_{max} = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente.